



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1902/2019-4

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE I ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u povodu prijedloga predlagatelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu, Zagreb, Savska cesta 41, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom GALERIJA TEPIHA d.o.o., Zagreb, Ulica Florijana Andrašeca 16, OIB 56268145620, dana 20. studenog 2019.

riješio je

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GALERIJA TEPIHA d.o.o., Zagreb, Ulica Florijana Andrašeca 16, OIB 56268145620.

zaključio je

I. Naređuje se dužniku GALERIJA TEPIHA d.o.o., Zagreb, Ulica Florijana Andrašeca 16, OIB 56268145620, da u roku 8 dana od dana dostave prijepisa ovoga zaključka dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika, sukladno čl. 17. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a), koji se sastoji od naznake:

1. nekretnina i pokretnina dužnika
2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
4. drugih prava koja čine imovinu dužnika
5. novčanih sredstava na računima
6. druge imovine dužnika
7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
9. razlučnih prava na imovini dužnika
10. izlučnih prava

11. prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana

12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, zakonska zastupnica dužnika odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 17. st. 3. SZ-a).

II. Određuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka za dan:

**22. siječnja 2020. u 10,00 sati** u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba, **Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 204.**

na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- predlagatelj po ŽDO u Zagrebu
- dužnik GALERIJA TEPIHA d.o.o., Zagreb
- zakonski zastupnik dužnika Antonín Oulický
- FINA.

III. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano izjasniti.

### Obrazloženje

U odnosu rješenje

Predlagatelj podnio je ovom sudu dana 2. kolovoza 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GALERIJA TEPIHA d.o.o., Zagreb, Ulica Florijana Andrašeca 16, OIB 56268145620.

Prijedlog je podnesen temeljem odredaba čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 2.585,35 kn prema stanju računa poreznog obveznika na dan 25. srpnja 2019.

Odredbom čl. 109. st. 1. SZ-a propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za

otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga.

Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

U smislu odredbe čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Predlagatelj je uz prijedlog dostavio odgovarajuću dokumentaciju putem koje je po mišljenju ovog suda učinio vjerojatnim i postojanje svoje tražbine prema dužniku, kao i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 2. podstavak 1. SZ-a. Naime, predlagatelj je uz prijedlog dostavio stanje računa poreznog obveznika na dan 25. srpnja 2019. (list 3 spisa) kojim dokumentom je učinio vjerojatnim postojanje svoje novčane tražbine prema dužniku, a također jer dostavio ispravu o stanju blokade računa dužnika na dan 25. srpnja 2019. (list 7 spisa) iz koje proizlazi da prema podacima Financijske agencije dužnik na navedeni datum ima nepodmirene obveze evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u iznosu od 76.342,11 kn, a neprekidna blokada na taj datum bila je 246 dana.

Prema odredbi članka 115. stavak 1. SZ-a na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajni sudac donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak). Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

U odnosu na zaključak

Temeljem odredbe članka 16. stavak 2. i 3. SZ-a sud je pod točkom I. izreke ovog zaključka naredio dužniku da dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika, a čiji sadržaj je propisan odredbama stavaka 1. i 2. članka 17. SZ-a.

Odredbom članka 123. stavak 1. SZ-a propisano je da će sud u rješenju o pokretanju prethodnog postupka odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenoga stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe; stavkom 2. istog članka propisano je da će se na ročištu iz stavka 1. pozvane osobe očitovati o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a one se o prijedlogu mogu očitovati i pisano.

Slijedom navedenog, sud je sukladno čl. 123. st. 1. i 2. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka, te riješio kao pod točkama II. i III. izreke ovog zaključka.

U Karlovcu, 20. studenog 2019.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja nije dopuštena žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopuštena žalba (čl. 19. st. 7. SZ-a).

Dna:

1. ŽDO u Zagrebu, Zagreb, Savska cesta 41
2. GALERIJA TEPIHA d.o.o., Zagreb, Ulica Florijana Andrašeca 16
3. Antonín Oulický, Zagreb, Ulica Florijana Andrašeca 16
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17891-7d5db**

Kontrolni broj: **007c1-5a7d6-84e33**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.